

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по итогам проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по укрупненной группе специальностей 35.00.00 Сельское и рыбное хозяйство по специальности среднего профессионального образования 35.02.07 Механизация сельского хозяйства в 2018 году на базе Кировского областного государственного профессионального образовательного автономного учреждения «Нолинский политехнический техникум»

По приказу министерства образования Кировской области на базе Кировского областного государственного профессионального образовательного автономного учреждения «Нолинский политехнический техникум» (далее Техникум) с 29 по 30 марта 2018 года проведен региональный этап Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальности среднего профессионального образования «35.02.07 Механизация сельского хозяйства» профильного направления «35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство» (далее Олимпиада). Олимпиада проводилась в целях выявления наиболее одарённых и талантливых студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, повышения качества профессиональной подготовки специалистов среднего звена.

Для проведения Олимпиады в техникуме приказом директора был создан оргкомитет по подготовке к Олимпиаде в количестве 8 человек из числа преподавателей, мастеров производственного обучения, администрации техникума. Оргкомитет разработал регламент проведения Олимпиады в котором обозначены требования к участникам, характеристика и теоретического и профессионального конкурсных заданий, время на выполнение каждого вида заданий, порядок определения победителей и награждения участников. Преподавателями разработаны конкурсные задания для обучающихся 1 и 2 уровня и фонд оценочных средств. Мастерами производственного обучения подготовлена техника для выполнения практического задания.

4.1 В учебные заведения, ведущие подготовку по специальности 35.02.07 Механизация сельского хозяйства были высланы информационные письма.

Уровень профессионального мастерства смогли продемонстрировать 9 лучших студентов, будущих специалистов аграрного профиля из 5 учебных заведений.

№ п/п	Номер участника полученный при жеребьевке	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование учебного заведения
1	2	3	4
1	4	Киселев Григорий Васильевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум
2	6	Ворончихин Артем Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум
3	2	Рухлядев Андрей Александрович	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»
4	9	Толстобокос Андрей	КОГПОАУ «Савальский политехнический

		Сергеевич	техникум»
5	7	Игнатьев Сергей Романович	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»
6	3	Гуляев Денис Николаевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»
7	1	Негодин Павел Сергеевич	КОГПОАУ «Уржумский аграрно-технический техникум»
8	8	Попов Сергей Владимирович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»
9	5	Сорокин Кирилл Павлович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»

Не приняли участие в олимпиаде обучающиеся КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д. Червякова»

4.4 Работу конкурсантов оценивало жюри:

председатель жюри: Костицын О.В., зам.директора по УПР КОГПОАУ НПТ

Члены жюри: Машкин А.Л. (КОГПОБУ НТМСХ)

Буторина Г.Д., методист НПТ

Манинец С.А., Останин А.М., Кассихина В.В., преподаватели КОГПОАУ НПТ

Ентальцева С.Н. (КОГПОБУ НТМСХ)

4.5 Программа конкурсных испытаний Олимпиады предусматривала для участников выполнение заданий двух уровней.

Задания I и II уровня формировались в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальности среднего профессионального образования 35.02.07 Механизация сельского хозяйства.

Содержание и уровень сложности предлагаемых участникам заданий соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам СПО, учитывают основные положения соответствующих профессиональных стандартов, требования работодателей к специалистам среднего звена.

4.6 Оценка выполняемого задания оценивалась членами жюри в баллах согласно разработанных критериев для каждого задания. Итоговая оценка выставлялась путем суммирования баллов за каждое выполненное задание. Победитель определялся по наибольшему количеству набранных баллов.

4.7 Задания I уровня состояли из тестового задания и практических задач.

Задание «Тестирование» состояло из теоретических вопросов, сформированных по разделам и темам, выполняемое на компьютере:

- а) ИТ в профессиональной деятельности;
- б) Системы качества, стандартизации и сертификации;
- в) Охрана труда и безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды;
- г) Оборудование, материалы, инструменты;
- д) Экономика и правовое обеспечение в профессиональной деятельности;
- е) Подготовка тракторов и сельскохозяйственных машин и механизмов к работе;
- ж) Назначение и общее устройство тракторов и сельскохозяйственных машин;

- з) Комплектование машинно-тракторного агрегата для выполнения сельскохозяйственных работ;
- и) Технологии механизированных работ в растениеводстве;
- к) Технологии механизированных работ в животноводстве;
- л) Система технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственных машин и механизмов;
- м) Технологические процессы ремонтного производства;
- н) Управление структурным подразделением организации (предприятия).

Индивидуальное тестовое задание включало 40 вопросов и оценивалось 10 баллами.

Вопрос закрытой формы с выбором одного варианта ответа состоит из неполного тестового утверждения с одним ключевым элементом и множеством допустимых заключений, одно из которых является правильным.

Вопрос открытой формы имеет вид неполного утверждения, в котором отсутствует один или несколько ключевых элементов, в качестве которых могут быть: число, слово или словосочетание. На месте ключевого элемента в тексте задания ставится многоточие или знак подчеркивания.

Вопрос на установление правильной последовательности состоит из однородных элементов некоторой группы и четкой формулировки критерия упорядочения этих элементов.

Вопрос на установление соответствия. Состоит из двух групп элементов и четкой формулировки критерия выбора соответствия между ними. Соответствие устанавливается по принципу 1:1 (одному элементу первой группы соответствует только один элемент второй группы). Внутри каждой группы элементы должны быть однородными. Количество элементов во второй группе должно соответствовать количеству элементов первой группы. Количество элементов как в первой, так и во второй группе должно быть не менее 4.

При выполнении задания «Тестирование» участнику Олимпиады предоставлялась возможность в течение всего времени, отведенного на выполнение задания, вносить изменения в свои ответы, пропускать ряд вопросов с возможностью последующего возврата к пропущенным заданиям.

С заданием справились все участники Олимпиады. Лучший результат показал Сорокин Кирилл КОГПОАУ НПТ 38 правильных ответов из 40 (95%). Худший результат показали конкурсанты с КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум» - 45 % правильных ответов.

Итоги тестирования

№ участника	Фамилия Имя Отчество	Учебное заведение	Количество правильных ответов	Количество, полученных баллов
4	Киселев Григорий Васильевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	26 (65%)	6,5
6	Ворончихин Артем Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	19(47.5%)	4,75
2	Рухлядев Андрей	КОГПОАУ «Савальский	18(45%)	4,5

	Александрович	политехнический техникум»		
9	Толстобокос Андрей Сергеевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	18(45%)	4,5
7	Игнатьев Сергей Романович	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	26(65%)	6,5
3	Гуляев Денис Николаевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	28(70%)	7
1	Негодин Павел Сергеевич	КОГПОАУ «Уржумский аграрно-технический техникум»	33(82.5%)	8,25
8	Попов Сергей Владимирович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	29(72,5%)	7,25
5	Сорокин Кирилл Павлович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	38(95%)	9,5

Тестирование показало, что конкурсанты лучше знают материал связанный с устройством тракторов, сельскохозяйственных машин, хуже общепрофессиональные дисциплины.

Практические задания 1 уровня включают два вида заданий: задание «Перевод профессионального текста (сообщения)» и «Задание по организации работы коллектива».

Задание «Перевод профессионального текста (сообщения)» позволяет оценить уровень сформированности:

умений применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста на профессиональную тему;

умений общаться (устно и письменно) на иностранном языке на профессиональные темы;

способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по переводу текста с иностранного языка на русский включали 2 задачи:

- перевод текста, содержание которого включает профессиональную лексику;
- подбор подходящего перевода для слов и словосочетаний из текста.

Объем текста на иностранном языке составляет (1500-2000) знаков.

Задание по переводу иностранного текста разработано на языках, которые изучают участники Олимпиады, выполнялось на компьютере.

Итоги перевода текста

№ участника	Фамилия Имя Отчество	Учебное заведение	Кол-во баллов за перевод текста	Кол-во баллов за 2 часть задания	Всего баллов
4	Киселев Григорий Васильевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	4	2	6
6	Ворончихин Артем Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический	6	2	8

		техникум			
2	Рухлядев Андрей Александрович	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	3	2	5
9	Толстобоков Андрей Сергеевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	0	2	2
7	Игнатъев Сергей Романович	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	3	2	5
3	Гуляев Денис Николаевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	6	2	8
1	Негодин Павел Сергеевич	КОГПОАУ «Уржумский аграрно-технический техникум»	6	1.6	7.6
8	Попов Сергей Владимирович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	7	2	9
5	Сорокин Кирилл Павлович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	6	2	8

Лучший результат показал Попов Сергей КОГПОАУ НПТ, не справился с переводом текста Толстобоков Андрей КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум».

«Задание по организации работы коллектива» позволяет оценить уровень сформированности:

умений организации производственной деятельности подразделения;

умения ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий;

способности работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями;

способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по организации работы коллектива включает в 3 задачи:

работа с учетной документацией и расчет показателей. Задание выполнялось на компьютере.

Итоги выполнения задания по организации работы коллектива

№ Участника	Фамилия Имя Отчество	Учебное заведение	Количество баллов			
			За 1 задание	За 2 задание	За 3 задание	Всего
4	Киселев Григорий Васильевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	4.8	1	1	6.8
6	Ворончихин Артем Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический	4.5	0	1	5.5

		техникум				
2	Рухлядев Андрей Александрович	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	2.5	0	2	4.5
9	Толстобокоев Андрей Сергеевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	0	1.5	2	3.5
7	Игнатъев Сергей Романович	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	4.5	2	2	8.5
3	Гуляев Денис Николаевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	5	3	2	10
1	Негодин Павел Сергеевич	КОГПОАУ «Уржумский аграрно-технический техникум»	4.7	3	2	9.7
8	Попов Сергей Владимирович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	4.5	3	2	9.5
5	Сорокин Кирилл Павлович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	4.5	3	2	9.5

Максимальное количество баллов при выполнении данного задания набрал Гуляев Денис КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства». Затруднения у конкурсантов вызвали задания на заполнение документации.

Практические задачи оценивались:

Перевод технического текста - 10 баллов;

Задачи по организации работы коллектива – 10 баллов.

Время выполнения практического задания 1 этапа -150 мин.

Общая оценка за выполнение 1 этапа - 30 баллов.

4.8 Задание 2 этапа состояли из практических заданий

- а) настройка посевного агрегата
- б) выполнение практических упражнений на колесном тракторе
- в) выполнения практических работ.

а) время выполнения практического задания 2 этапа «Настройка, регулировка посевного агрегата»– 45 мин. Оценка за выполнение 25 баллов. Конкурсантам надо было составить дефектовочную ведомость по сеялке Rapid, установить сеялку на норму высева 160 кг пшеницы, агрегатирование трактора Valtra с сеялкой Rapid. Задание выполнялось на регулировочной площадке.

С заданием справились все конкурсанты. Затруднения были с установкой сеялки на норму высева, так как учебные заведения не имеют сеялки Rapid.(кроме НПТ и НТМСХ) Перед выполнением данного задания все конкурсанты познакомились с органами управления трактора, чтобы исключить наезда на сеялку.

Итоги выполнения задания

№ участника	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование учебного заведения	Количество набранных баллов
4	Киселев Григорий Васильевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	20.194
6	Ворончихин Артем Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	16.728
2	Рухлядев Андрей Александрович	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	20.66
9	Толстобокос Андрей Сергеевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	19.728
7	Игнатъев Сергей Романович	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	22.524
3	Гуляев Денис Николаевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	23.825
1	Негодин Павел Сергеевич	КОГПОАУ «Уржумский аграрно-технический техникум»	20.359
8	Попов Сергей Владимирович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	23.291
5	Сорокин Кирилл Павлович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	22.825

б) выполнение практического упражнения на колесном тракторе – 20 мин. Оценка за выполнение 20 баллов. Практическое задание выполнялось на автодроме. «Выполнение упражнений на тракторе» включало все элементы практического вождения, необходимые для подготовки специалистов по специальности 35.02.07 «Механизация сельского хозяйства» согласно «Методических рекомендаций по проведению экзамена на получение допуска к управлению самоходными машинами и выдаче удостоверений тракториста - машиниста (тракториста)», утвержденных приказом Минсельхоза России от 3 октября 2001 года № 976.

Итоги выполнения задания

№ участника	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование учебного заведения	Количество набранных баллов
4	Киселев Григорий Васильевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	18.5
6	Ворончихин Артем Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	18.5
2	Рухлядев Андрей Александрович	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	20
9	Толстобокос Андрей Сергеевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	17.4
7	Игнатъев Сергей Романович	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	18

		хозяйства»	
3	Гуляев Денис Николаевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	16.5
1	Негодин Павел Сергеевич	КОГПОАУ «Уржумский аграрно-технический техникум»	18
8	Попов Сергей Владимирович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	18
5	Сорокин Кирилл Павлович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	19.5

С заданием справились все конкурсанты. Максимальное количество баллов при выполнении данного задания получил Рухлядев Андрей Александрович КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум». Все участники отлично владеют навыками вождения трактора. Ошибки допустили при проведении ежесменного технического обслуживания трактора.

в) Профессиональное задание второго уровня «Расчет микроклимата и выбор оборудования для сельскохозяйственного помещения» выполнялось на компьютере. Время выполнения практической задачи - 60 мин. Оценка за выполнение практической задачи - 25 баллов.

Итоги выполнения задания

№ участника	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование учебного заведения	Количество набранных баллов
4	Киселев Григорий Васильевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	10.75
6	Ворончихин Артем Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	4.5
2	Рухлядев Андрей Александрович	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	12
9	Толстобокков Андрей Сергеевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	9.75
7	Игнатьев Сергей Романович	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	10.25
3	Гуляев Денис Николаевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	20.5
1	Негодин Павел Сергеевич	КОГПОАУ «Уржумский аграрно-технический техникум»	18.95
8	Попов Сергей Владимирович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	15.25
5	Сорокин Кирилл Павлович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	15.25

Выполнить до конца данное задание ни один из участников олимпиады не смог.

4.9 Соотношение высших, средних и низших баллов
участников регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального
мастерства по специальности 35.02.07 Механизация сельского хозяйства.

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	27	60.825	85.825
Минимальное значение	10	39.728	57.978
Средний показатель	20.54	52.45	72.99

Показали хороший уровень подготовки обучающиеся КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства», КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум», КОГПОАУ «Уржумский аграрно-технический техникум».

уровень ниже среднего – обучающиеся КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум», КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум

Победителем олимпиады стал Гуляев Денис Николаевич, студент КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»

призерами: второе место — Сорокин Кирилл Павлович КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»,

третье место — Негодин Павел Сергеевич КОГПОАУ «Уржумский аграрно-технический техникум»

На церемонии закрытия победитель и призеры награждены дипломами, ценными призами.

Всем участникам Олимпиады вручены сертификаты. Дипломами отмечены участники набравшие наибольшее количество баллов при выполнении отдельных заданий.

в номинации:

«Лучший знаток теории» - Сорокин Кирилл
«Технический перевод текста» - Попов Сергей
«Организация работы коллектива» - Гуляев Денис
«Расчет технологического оборудования» - Гуляев Денис
«Комплектование МТА» - Гуляев Денис
«Вожделение колесного трактора»- Рухлядев Андрей
«За волю к победе» - Толстобокос Андрей

Победитель олимпиады Гуляев Денис Николаевич, студент КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства» станет участником Всероссийской олимпиады.

5.0 СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ
оценок результатов выполнения профессионального комплексного задания
регионального этапа
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства
в 2018 году

УГС 35.00.00 ЛЕСНОЕ, РЫБНОЕ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО
Перечень специальностей 35.02.07 «Механизация сельского хозяйства»

Дата «30» марта 2018г

№ п/п	Номер участника полученный при жеребьевке	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование учебного заведения	Оценка результатов выполнения профессионального комплексного задания в баллах		Итоговая оценка	Занятое место (номинация)
				Суммарная оценка за выполнение заданий I уровня	Суммарная оценка за выполнение заданий 2 уровня		
1	2	3	4	5	6	10	11
1	4	Киселев Григорий Васильевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	19.3	49.444	68.744	6
2	6	Ворончихин Артем Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	18.25	39.728	57.978	8
3	2	Рухлядев Андрей Александрович	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	14.0	52.99	66.99	7
4	9	Толстобоков Андрей Сергеевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	10.0	46.878	56.878	9
5	7	Игнатъев Сергей Романович	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	20.0	50.774	70.774	5
6	3	Гуляев Денис Николаевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	25.0	60.825	85.825	1

7	1	Негодин Павел Сергеевич	КОГПОАУ «Уржумский аграрно-технический техникум»	25.55	57.309	82.859	3
8	8	Попов Сергей Владимирович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	25.75	56.541	82.291	4
9	5	Сорокин Кирилл Павлович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	27.0	57.575	84.575	2

6.0 Информация о региональном этапе Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по укрупненной группе специальностей 35.00.00 Сельское и рыбное хозяйство по специальности среднего профессионального образования 35.02.07 Механизация сельского хозяйства в 2018 году и её итоги была размещены на сайте техникума. О проходившей олимпиаде победителях была публикация в районной газете «Сельская новь».

На открытии олимпиады присутствовали: заместитель главы по социальным вопросам муниципального образования Нолинский район Филимонов А.В, заместитель начальника государственной инспекции Ростехнадзора Кировской области Бобров Э.Ю., ростехнадзор по Нолинскому и Немскому району Козьминых В.А. На закрытии олимпиады – начальник отдела Юго-Восточного образовательного округа министерства образования Решетников П.В.

7.0 По специальности 35.02.07 Механизация сельского хозяйства олимпиаду техникум проводил впервые. Все недоработки будут учтены в следующем году.

8.0 Необходимо обратить внимание при подготовке техников - механиков на изучение импортной техники, умение заполнять документацию, производить расчеты микроклимата и выбор оборудования для сельскохозяйственного помещения.

исп. Г.Д.Буторина