

Аналитический отчёт

по итогам проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по укрупненной группе специальностей 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство по специальности среднего профессионального образования 35.02.07 Механизация сельского хозяйства в 2019 году на базе

Кировского областного государственного профессионального образовательного автономного учреждения «Нолинский политехнический техникум»

По приказу министерства образования Кировской области на базе Кировского областного государственного профессионального образовательного автономного учреждения «Нолинский политехнический техникум» (далее Техникум) с 25 по 26 марта 2019 года проведен региональный этап Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальности среднего профессионального образования 35.02.07 Механизация сельского хозяйства (далее Олимпиада). Олимпиада проводилась в целях выявления наиболее одарённых и талантливых студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, повышения качества профессиональной подготовки специалистов среднего звена.

Для проведения Олимпиады в техникуме приказом директора был создан оргкомитет по подготовке к Олимпиаде в количестве 8 человек из числа преподавателей, мастеров производственного обучения, администрации техникума. Оргкомитет разработал регламент проведения Олимпиады в котором обозначены требования к участникам, характеристика и теоретического и профессионального конкурсных заданий, время на выполнение каждого вида заданий, порядок определения победителей и награждения участников. Преподавателями разработаны конкурсные задания для обучающихся 1 и 2 уровня и фонд оценочных средств. Мастерами производственного обучения подготовлена техника для выполнения практического задания.

В учебные заведения, ведущие подготовку по специальности 35.02.07 Механизация сельского хозяйства были высланы информационные письма.

Уровень профессионального мастерства смогли продемонстрировать 10 студентов, из 5 учебных заведений.

№ п/п	Номер участника полученный при жеребьевке	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование учебного заведения
1	2	3	4
1	10	Головизнин Дмитрий Олегович	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум
2	6	Куковьякин Руслан Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум
3	1	Сметанин Денис Андреевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»
4	8	Толстобокос Андрей	КОГПОАУ «Савальский политехнический

		Сергеевич	техникум»
5	7	Обухов Александр Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»
6	3	Мачехин Вячеслав Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»
7	2	Шангин Андрей Сергеевич	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова
8	9	Усманов Алексей Зинурович	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова
9	5	Кузьминых Владимир Андреевич	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»
10	4	Бушуев Никита Александрович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»

Работу конкурсантов оценивало жюри:

председатель жюри: Костицын О.В., зам.директора по УПР КОГПОАУ НПТ

Члены жюри:

Козьминых В.А., главный государственный инспектор по Нолинскому району

Машкин А.Л. (КОГПОБУ НТМСХ)

Буторина Г.Д., зав. Ресурсным центром

Манинец С.А., Кассихина В.В., преподаватели КОГПОАУ НПТ

Буторина Т.В., преподаватель (КОГПОБУ НТМСХ)

Программа конкурсных испытаний Олимпиады предусматривала для участников выполнение заданий двух уровней.

Задания I и II уровня формировались в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальности среднего профессионального образования 35.02.07 Механизация сельского хозяйства.

Содержание и уровень сложности предлагаемых участникам заданий соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам СПО, учитывают основные положения соответствующих профессиональных стандартов, требования работодателей к специалистам среднего звена.

Оценка выполняемого задания оценивалась членами жюри в баллах согласно разработанных критериев для каждого задания. Итоговая оценка выставлялась путем суммирования баллов за каждое выполненное задание. Победитель определялся по наибольшему количеству набранных баллов.

Задания 1 уровня состояли из тестового задания и практических задач.

Задание «Тестирование» состояло из теоретических вопросов, сформулированных по разделам и темам, выполняемое на компьютере:

- а) ИТ в профессиональной деятельности;
- б) Системы качества, стандартизации и сертификации;

- в) Охрана труда и безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды;
- г) Оборудование, материалы, инструменты;
- д) Экономика и правовое обеспечение в профессиональной деятельности;
- е) Подготовка тракторов и сельскохозяйственных машин и механизмов к работе;
- ж) Назначение и общее устройство тракторов и сельскохозяйственных машин;
- з) Комплектование машинно-тракторного агрегата для выполнения сельскохозяйственных работ;
- и) Технологии механизированных работ в растениеводстве;
- к) Технологии механизированных работ в животноводстве;
- л) Система технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственных машин и механизмов;
- м) Технологические процессы ремонтного производства;
- н) Управление структурным подразделением организации (предприятия).

Индивидуальное тестовое задание включало 40 вопросов и оценивалось 10 баллами.

Вопрос закрытой формы с выбором одного варианта ответа состоит из неполного тестового утверждения с одним ключевым элементом и множеством допустимых заключений, одно из которых является правильным.

Вопрос открытой формы имеет вид неполного утверждения, в котором отсутствует один или несколько ключевых элементов, в качестве которых могут быть: число, слово или словосочетание. На месте ключевого элемента в тексте задания ставится многоточие или знак подчеркивания.

Вопрос на установление правильной последовательности состоит из однородных элементов некоторой группы и четкой формулировки критерия упорядочения этих элементов.

Вопрос на установление соответствия. Состоит из двух групп элементов и четкой формулировки критерия выбора соответствия между ними. Соответствие устанавливается по принципу 1:1 (одному элементу первой группы соответствует только один элемент второй группы). Внутри каждой группы элементы должны быть однородными. Количество элементов во второй группе должно соответствовать количеству элементов первой группы. Количество элементов как в первой, так и во второй группе должно быть не менее 4.

При выполнении задания «Тестирование» участнику Олимпиады предоставлялась возможность в течение всего времени, отведенного на выполнение задания, вносить изменения в свои ответы, пропускать ряд вопросов с возможностью последующего возврата к пропущенным заданиям.

С заданием справились все участники Олимпиады. Лучший результат показал Бушуев Никита КОГПОАУ НПТ 33 правильных ответа из 40 (82,5%). Худший результат показал конкурсант КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум» - 40 % правильных ответов.

Итоги тестирования

№ участ	Фамилия Имя Отчество	Учебное заведение	Количество правильных ответов	Количество, полученных баллов
------------	-------------------------	-------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

ника				
10	Головизнин Дмитрий Олегович	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	19 (47,5%)	4,75
6	Куковякин Руслан Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	16(40%)	4,0
1	Сметанин Денис Андреевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	22(55%)	5,5
8	Толстобокос Андрей Сергеевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	18(45%)	4,5
7	Обухов Александр Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	23(57,5%)	5,75
3	Мачехин Вячеслав Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	30(75%)	7,5
2	Шангин Андрей Сергеевич	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова	25(62,25%)	6,25
9	Усманов Алексей Зинурович	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова	25(62,25%)	6,25
5	Кузьминых Владимир Андреевич	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	30(75%)	7,5
4	Бушуев Никита Александрович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	33(82,5)	8,25

Тестирование показало, что конкурсанты лучше знают материал связанный с устройством тракторов, сельскохозяйственных машин, хуже общепрофессиональные дисциплины.

Практические задания 1 уровня включают два вида заданий: задание «Перевод профессионального текста (сообщения)» и «Задание по организации работы коллектива».

Задание «Перевод профессионального текста (сообщения)» позволяет оценить уровень сформированности:

умений применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста на профессиональную тему;

умений общаться (устно и письменно) на иностранном языке на профессиональные темы;

способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по переводу текста с иностранного языка на русский включали 2 задачи:

- перевод текста, содержание которого включает профессиональную лексику;

- подбор подходящего перевода для слов и словосочетаний из текста.

Объем текста на иностранном языке составляет (1500-2000) знаков.

Задание по переводу иностранного текста разработано на языках, которые изучают участники Олимпиады, выполнялось на компьютере.

Итоги перевода текста

№ участника	Фамилия Имя Отчество	Учебное заведение	Кол-во баллов за перевод текста	Кол-во баллов за 2 часть задания	Всего баллов
10	Головизнин Дмитрий Олегович	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	1,5	2	3,5
6	Куковьякин Руслан Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	5	2	7
1	Сметанин Денис Андреевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	3	2	5
8	Толстобокос Андрей Сергеевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	1,5	2	3,5
7	Обухов Александр Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	6	2	8
3	Мачехин Вячеслав Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	8	2	10
2	Шангин Андрей Сергеевич	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова	7	2	9
9	Усманов Алексей Зинурович	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова	6	2	8
5	Кузьминых Владимир Андреевич	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	2,5	2	4,5
4	Бушуев Никита Александрович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	2	2	4

Лучший результат показал Мачехин Вячеслав Сергеевич КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства», худший результат у Бушуева Никиты КОГПОАУ НПТ.

«Задание по организации работы коллектива» позволяет оценить уровень сформированности:

умений организации производственной деятельности подразделения;

умения ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий;

способности работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями;

способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по организации работы коллектива включает в 3 задачи:

работа с учетной документацией и расчет показателей. Задание выполнялось на компьютере.

Итоги выполнения задания по организации работы коллектива

№ Участника	Фамилия Имя Отчество	Учебное заведение	Количество баллов			
			За 1 задание	За 2 задание	За 3 задание	Всего
10	Головизнин Дмитрий Олегович	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	4,6	0	0	4,6
6	Куковякин Руслан Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	3,8	3	0	6,8
1	Сметанин Денис Андреевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	4,3	0	0	4,3
8	Голстобоков Андрей Сергеевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	3,5	2	0	5,5
7	Обухов Александр Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	4,8	3	2	9,8
3	Мачехин Вячеслав Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	4,6	3	2	8,6
2	Шангин Андрей Сергеевич	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова	0	2	1	3,0
9	Усманов Алексей Зинурович	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова	0	2	2	4,0
5	Кузьминых Владимир Андреевич	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	4,8	3	2	9,8
4	Бушуев Никита	КОГПОАУ «Нолинский	4,4	3	2	9,4

	Александрович	политехнический техникум»				
--	---------------	---------------------------	--	--	--	--

Максимальное количество баллов при выполнении данного задания набрал Обухов Александр КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства» и Кузьминых Владимир КОГПОАУ НПТ.

Затруднения у конкурсантов вызвали задания на заполнение документации.

Практические задачи оценивались:

Перевод технического текста - 10 баллов;

Задачи по организации работы коллектива – 10 баллов.

Время выполнения практического задания 1 этапа -150 мин.

Общая оценка за выполнение 1 этапа - 30 баллов.

Задание 2 этапа состояли из практических заданий

а) настройка пахотного агрегата

б) выполнение практических упражнений на колесном тракторе

в) выполнения практических работ.

а) время выполнения практического задания 2 этапа «Настройка, регулировка пахотного агрегата»– 45 мин. Оценка за выполнение задания 25 баллов. Конкурсантам необходимо было оценить техническое состояние трактора и плуга. Отрегулировать навеску трактора, установить на плуг предплужники, дисковый нож, навесить плуг на трактор. Задание выполнялось на регулировочной площадке.

С заданием справились все конкурсанты.

Итоги выполнения задания

№ участника	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование учебного заведения	Количество набранных баллов
10	Головизнин Дмитрий Олегович	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	5,6
6	Куковьякин Руслан Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	7,6
1	Сметанин Денис Андреевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	8,5
8	Толстобокос Андрей Сергеевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	8,0
7	Обухов Александр Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	21,1
3	Мачехин Вячеслав Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	24,1
2	Шангин Андрей Сергеевич	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум	9,8

		имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова	
9	Усманов Алексей Зинурович	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова	7,3
5	Кузьминых Владимир Андреевич	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	10,2
4	Бушуев Никита Александрович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	12,3

б) выполнение практического упражнения на колесном тракторе – 20 мин. Оценка за выполнение 20 баллов. Практическое задание выполнялось на автодроме. «Выполнение упражнений на тракторе» включало все элементы практического вождения, необходимые для подготовки специалистов по специальности 35.02.07 «Механизация сельского хозяйства» согласно «Методических рекомендаций по проведению экзамена на получение допуска к управлению самоходными машинами и выдаче удостоверений тракториста - машиниста (тракториста)», утвержденных приказом Минсельхоза России от 3 октября 2001 года No 976.

Итоги выполнения задания

№ участника	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование учебного заведения	Количество набранных баллов
10	Головизнин Дмитрий Олегович	КОГПОБУ Зуевский механико- технологический техникум	5,0
6	Куковьякин Руслан Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико- технологический техникум	13,2
1	Сметанин Денис Андреевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	13,6
8	Толстобокос Андрей Сергеевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	11,7
7	Обухов Александр Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	11,35
3	Мачехин Вячеслав Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	9,5
2	Шангин Андрей Сергеевич	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова	6,05
9	Усманов Алексей Зинурович	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум	0

		имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова	
5	Кузьминых Владимир Андреевич	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	3,65
4	Бушуев Никита Александрович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	8,65

За грубое нарушение техники безопасности Усманов Алексей Зинурович КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова получил 0 баллов. Все участники плохо владеют навыками вождения трактора.

в) Профессиональное задание второго уровня «Расчет микроклимата и выбор оборудования для сельскохозяйственного помещения» выполнялось на компьютере. Время выполнения практической задачи - 60 мин. Оценка за выполнение практической задачи - 25 баллов.

Итоги выполнения задания

№ участника	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование учебного заведения	Количество набранных баллов
10	Головизнин Дмитрий Олегович	КОГПОБУ Зуевский механико- технологический техникум	2,0
6	Куковьякин Руслан Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико- технологический техникум	12,3
1	Сметанин Денис Андреевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	8,75
8	Толстобокос Андрей Сергеевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	5,5
7	Обухов Александр Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	13,85
3	Мачехин Вячеслав Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	16,5
2	Шангин Андрей Сергеевич	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова	7,15
9	Усманов Алексей Зинурович	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова	3,55
5	Кузьминых Владимир Андреевич	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	11,15
4	Бушуев Никита	КОГПОАУ «Нолинский	9,5

	Александрович	политехнический техникум»	
--	---------------	---------------------------	--

Соотношение высших, средних и низших баллов
участников регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального
мастерства по специальности 35.02.07 Механизация сельского хозяйства.

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	26,1	50,1	76,2
Минимальное значение	13,5	10,85	25,45
Средний показатель	18,34	28,74	47,15

Показали хороший уровень подготовки обучающиеся КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства», КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум».

Следует отметить, что в текущем году в сравнении с прошлым годом уровень подготовки обучающихся ниже, особенно при выполнении практических заданий: комплектование МТА и вождение трактора на автодроме.

Победителем олимпиады стал Мачехин Вячеслав Сергеевич, студент КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»

призерами: второе место — Обухов Александр Сергеевич КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»

третье место — Бушуев Никита Александрович КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»,

На церемонии закрытия победитель и призеры награждены дипломами, ценными призами.

Всем участника Олимпиады вручены сертификаты.

Победитель олимпиады Мачехин Вячеслав Сергеевич, студент КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства» будет представлять область на Всероссийской олимпиаде профессионального мастерства обучающихся по укрупненной группе специальностей 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство по специальности среднего профессионального образования 35.02.07 Механизация сельского хозяйства.

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ
оценок результатов выполнения профессионального комплексного задания
регионального этапа
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства
в 2019 году

УГС 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство
Перечень специальностей 35.02.07 «Механизация сельского хозяйства»

Дата «26» марта 2019г

№ Участника	Ф.И.О. участника	Образовательная организация	Количество баллов						Итого баллов	Место
			Тест	Практические задачи			Вариативная часть			
				Перевод текста	Организация деятельности коллектива	Расчет микроклимата	Комплектование МТА	Вождение трактора		
3	Мачехин Вячеслав Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	7,5	10	8,6	16,5	24,1	9,5	76,2	1
7	Обухов Александр Сергеевич	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	5,75	8	5,3	13,85	21,1	11,35	65,35	2
8	Толстобоков Андрей Сергеевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	4,5	3,5	5,5	5,5	8	11,7	38,7	8
1	Сметанин Денис Андреевич	КОГПОАУ «Савальский политехнический техникум»	5,5	5	4,3	8,75	8,5	13,6	45,65	6
10	Головизнин Дмитрий Олегович	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический техникум	4,75	3,5	4,6	2,0	5,6	5	25,45	10
6	Куковякин Руслан Сергеевич	КОГПОБУ Зуевский механико-технологический	4,0	7	6,8	12,3	7,6	13,2	50,9	4

		техникум								
2	Шангин Андрей Сергеевич	КОГПОБУ8 «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова	6,25	9	3,0	7,15	9,8	6,05	41,25	7
9	Усманов Алексей Зинурович	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум имени дважды Героя Социалистического Труда А.Д.Червякова	6,25	8	4,0	3,55	7,3	0	29,1	9
5	Кузьминых Владимир Андреевич	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	7,5	4,5	9,8	11,15	10,2	3,65	46,8	5
4	Бушуев Никита Александрович	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	8,25	4	9,4	9,5	12,3	8,65	52,1	3

Информация о региональном этапе Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по укрупненной группе специальностей 35.00.00 Сельское и рыбное хозяйство по специальности среднего профессионального образования 35.02.07 Механизация сельского хозяйства в 2019 году и её итоги была размещены на сайте техникума. О проходившей олимпиаде победителях была публикация в районной газете «Сельская новь».

На открытии олимпиады присутствовали: Решетников П.В. начальник отдела Министерства образования Юго-Восточного образовательного округа заместитель главы по социальным вопросам муниципального образования Нолинский район Филимонов А.В., государственный инспектор по Нолинскому району Козьминых В.А.

На закрытии олимпиады присутствовал заместитель главы по социальным вопросам муниципального образования Нолинский район Филимонов А.В., государственный инспектор по Нолинскому району Козьминых В.А.

Необходимо обратить внимание при подготовке техников - механиков на изучение и умение заполнять документацию, производить расчеты технологического оборудования сельскохозяйственного помещения, а так же на практическую подготовку обучающихся.