

АКТ

проведения регионального этапа
 Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся
 по специальностям среднего профессионального образования
 в 2020 году

Профильное направление Всероссийской олимпиады 35.00.00 Сельское, лесное и
 рыбное хозяйство

Специальности 35.02.07 Механизация сельского хозяйства

35.02.16 Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования

Этап Всероссийской олимпиады региональный

«13» марта 2020 г.

Кировское областное государственное профессиональное образовательное автономное
 учреждение «Нолинский политехнический техникум»

(организатор и место проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады)

Прибыли и допущены организационным комитетом к участию в региональном этапе
 Всероссийской олимпиады профессионального мастерства:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Наименование субъекта Российской Федерации
1	Варлыгин Дмитрий Евгеньевич	Кировское областное государственное профессиональное образовательное автономное учреждение «Нолинский политехнический техникум»	Кировская область
2	Гомзин Александр Юрьевич	Кировское областное государственное профессиональное образовательное бюджетное учреждение «Зуевский механико-технологический техникум»	Кировская область
3	Ендальцев Никита Евгеньевич	Кировское областное государственное профессиональное образовательное автономное учреждение «Савальский политехникум»	Кировская область
4	Копытов Александр Андреевич	Кировское областное государственное профессиональное образовательное автономное учреждение «Нолинский политехнический техникум»	Кировская область
5	Куковякин Руслан Сергеевич	Кировское областное государственное профессиональное образовательное бюджетное учреждение «Зуевский механико-технологический техникум»	Кировская область
6	Макаров Никита Станиславович	Кировское областное государственное профессиональное образовательное автономное учреждение «Нолинский политехнический техникум»	Кировская область
7	Мачехин Вячеслав Сергеевич	Кировское областное государственное профессиональное образовательное бюджетное учреждение «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	Кировская область
8	Обухов Александр Сергеевич	Кировское областное государственное профессиональное образовательное бюджетное учреждение «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	Кировская область

9	Синцов Егор Дмитриевич	Кировское областное государственное профессиональное образовательное автономное учреждение «Савальский политехникум»	Кировская область
---	------------------------	--	-------------------

Организатор регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства

Кировское областное государственное профессиональное образовательное автономное учреждение «Нолинский политехнический техникум».

(наименование образовательной организации, являющейся организатором этапа)

Кировская область, г. Нолинск, ул. Коммуны, 61

(местонахождение образовательной организации)

Описание рабочих мест для выполнения комплексного задания:

1. Тестовое задание – 9 рабочих мест;
2. Перевод профессионального текста – 9 рабочих мест;
3. Задание по организации рабочего коллектива – 9 рабочих мест;
4. Расчет микроклимата и оборудования для сельскохозяйственного помещения – 9 рабочих мест;
5. Комплектование машинно-тракторного агрегата – 1 рабочее место;
6. Практическое упражнение на колесном тракторе – 1 рабочее место.

Анализ результатов выполнения задания I уровня:

Тестовое задание

Состояло из 40 теоретических вопросов, объединенных в тестовое задание, выполняемое на компьютере. Наибольшую сложность вызвали вопросы на установление последовательности и открытая форма вопроса. Среди тем, вызвавших наибольшее затруднение: Системы качества, стандартизации и сертификации; Оборудование, материалы, инструменты.

Основные рекомендации – ответственным за подготовку конкурсантов к олимпиаде необходимо шире раскрывать темы при подготовке.

Перевод профессионального текста

Задания имели профессионально-ориентированную направленность и включали в себя 2 раздела: перевод технического текста и ответы на вопросы по тексту. Данный модуль ставил своей целью повышение мотивации к обучению и использованию иностранного языка в профессиональной деятельности.

Около 44 % участников показали достаточно хороший уровень владения лексикой профессиональной направленности, продемонстрировали адекватное владение грамматическими структурами.

К представленному тексту была специально создана адаптивная форма словаря с переводом технической лексики, значительно облегчающая работу над текстом.

56 % участников показали низкий уровень владения иностранным языком. Некоторые из участников не умеют композиционно построить текст, адекватно употребляя логические средства связи. Участники допускали орфографические

ошибки при переводе, и грамматические ошибки в ответах на вопросы. Большая часть участников испытывала сложности, вызванные с ограничением времени на выполнение задания, также большой проблемой было слабое владение техникой набора текста на компьютере: задания выполнялись медленно, не успев сделать перевод текста, не все участники смогли приступить к выполнению второго задания.

Основной вывод – необходимо усилить работу над грамматической стороной английского языка, развитием письменной речи, увеличение скорости печати на компьютере.

Задание по работе коллектива

Задача 1. Рассчитайте экономическую эффективность деятельности структурного подразделения: производительность труда, балансовую прибыль, рентабельность и сравнить показатели эффективности (отклонение). Занести результаты расчета в таблицу. Задание было выполнено грамотно, семеро участников набрали максимальный балл.

Задача 2. Рассчитайте сведения о зарплате структурного подразделения: среднюю зарплату управленческого персонала, среднюю зарплату работников структурного подразделения, сравнить показатели зарплаты (отклонение), рассчитать удельный вес зарплаты по категориям работников. Занести результаты расчета в таблицу. С заданием справилось всего два конкурсанта. Типичными ошибками в задаче стали неумение расчета средней заработной платы по категориям работников и расчета удельного веса.

Задача 3. Определите пути повышения эффективности деятельности структурного подразделения. Задача оказалась самой сложной для участников. Менее одной трети баллов набрали пятеро студентов. Причиной явился низкий уровень навыков в оформлении плана-графика, служебной записки и проекта приказа.

Основные рекомендации – работать над повышением уровня экономической грамотности студентов.

Задания II уровня включали следующие практические задания:

Расчет технологического оборудования

Комплектование машинно-тракторного агрегата

Вожделение сельскохозяйственной техники

Анализ результатов выполнения задания II уровня:

Расчет технологического оборудования

Для выполнения задания участнику необходимо правильно и наиболее точно подобрать комплект оборудования и инженерных систем для теплицы при выращивании определенных культур. При выборе оборудования для вентиляции, освещения и отопления теплицы необходимо произвести расчет основных параметров. Каждое наименование оборудования или системы, выбранное из

представленных приложений необходимо записать в таблицу, указав наименование и основные характеристики выбранного оборудования. Оформление производится в компьютерной программе Microsoft Excel.

Основными недостатками при выполнении задания является: не довели решение до окончательного ответа, которое требует условие задания; не внимательное изучение условие задания и формул для расчета, от которого зависит выбор оборудования для теплицы; многие участники не умеют анализировать собранную информацию, делать соответствующие выводы.

Для устранения данных недостатков необходимо в процессе обучения создавать условия, направленные на формирование навыков поиска и обработки информации, развития мышления. Обучающихся необходимо научить выстраивать стратегию решения проблем, вовлекая их в активную деятельность на занятиях.

Комплектование МТА

Задание включало в себя следующие этапы: Проверка готовности трактора к работе; Проверка готовности плуга к работе; Навешивание плуга на трактор. Отсоединение и отъезд от плуга. Многие участники не знают последовательность и технологию операций, регулировки трактора и плуга.

Основной вывод – слабая теоретическая и практическая подготовка конкурсантов (за исключением №1, №2).основная рекомендация - улучшить данную подготовку путем изучения устройства плуга и технологии его настройки и практического выполнения данного задания.

Вождение с/х техники

По содержанию охватывает полный курс по вождению колёсных тракторов (ЕТО трактора, запуск двигателя, проезд змейки передом и задом, горка, разгон-торможение, параллельная парковка, въезд в бокс, агрегатирование с прицепной машиной РОУ-6, въезд в бокс задним ходом с прицепной машиной с угла 90 градусов). Многие конкурсанты не смогли выполнить упражнение въезд в бокс задним ходом с прицепной машиной с угла 90 градусов с первой попытки; нарушение правил техники безопасности в отсутствии подачи звукового сигнала.

Основные рекомендации – ответственным за подготовку конкурсантов к олимпиаде тренировать конкретные задания (компоненты) упражнений до появления навыка.

Соблюдение правил безопасности труда, дисциплины: все правила охраны труда и безопасности были соблюдены.

Победители и призеры регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства

Занятое место	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Наименование субъекта Российской Федерации
---------------	----------------------------------	---	--

1	2	3	4
1	Мачехин Вячеслав Сергеевич	Кировское областное государственное профессиональное образовательное бюджетное учреждение «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	Кировская область
2	Копытов Александр Андреевич	Кировское областное государственное профессиональное образовательное автономное учреждение «Нолинский политехнический техникум»	Кировская область
3	Макаров Никита Станиславович	Кировское областное государственное профессиональное образовательное автономное учреждение «Нолинский политехнический техникум»	Кировская область

Краткие выводы о результатах регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства, замечания и предложения организационного комитета, жюри, участников Всероссийской олимпиады и сопровождающих их лиц по совершенствованию организации и проведения Всероссийской олимпиады:

Усилить подготовку конкурсантов к олимпиаде: многие участники не справились с частью заданий, несмотря на то, что примерные конкурсные задания были аналогичны тем, которые применялись во время Олимпиады.

Акт составлен в двух экземплярах:

1 экз. – Министерству образования Кировской области

2 экз. – Организатору регионального этапа Всероссийской олимпиады

Председатель

жюри:

Члены жюри:



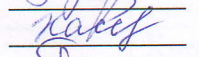
Костицын О.В.

Зам. директора по УПР КОГПОАУ НПТ



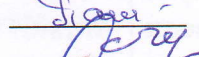
Буторина Т.В.

Преподаватель КОГПОБУ НТМСХ



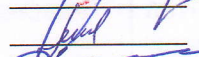
Кассихина В.В.

Преподаватель КОГПОАУ НПТ



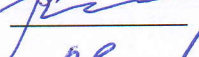
Пашкина Н.И.

Преподаватель КОГПОАУ НПТ



Черёмухина Л.Б.

Экономист КОГПОАУ НПТ



Манинец С.А.

Преподаватель КОГПОАУ НПТ



Машкин А.Л.

Зам.директора по производству КОГПОБУ НТМСХ



Козьминых В.А.

Главный государственный инспектор по Нолинскому району